



**FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE – FCMA**

Credenciada pelo Ministério da Educação - MEC Portaria no. 135, de 02 de fevereiro de 2017

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
CPA – Comissão Própria de Avaliação – FCMA/UNICENTRO – 2022

**IES: 19287**

Barra do Corda – MA  
Março de 2023

## **Dados da instituição**

**Nome:** Faculdade do Centro Maranhense – FCMA

**Código da IES:** 19287

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

### **Presidência**

Sidney Ferreira da Silva

### **Representantes do Corpo Docente:**

Ariana de Oliveira Vital  
Elessandra Ferreira Odorico

### **Representantes do Corpo Técnico-administrativo**

Assíria Medeiros Azevedo Ferreira  
Rodrigo Albuquerque de Sousa

### **Representantes do Corpo Discente:**

Katiany Lima Correa Silva  
William Andrade Bezerra

### **Representantes da Sociedade Civil Organizada**

Lucas Silva de Sousa

Ato de Designação da CPA: Portaria nº 08 / CPA/ 2022, de 30/05/2022  
Período de Mandato da CPA: 2 (dois) anos, podendo ser reconduzidos

## RESUMO

Concluindo o Ciclo Avaliativo do SINAES, o presente Relatório é o Relatório Integral de Autoavaliação Institucional da FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE –FCMA, que trata de todos os cinco Eixos/Dimensões do SINAES, em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. O Documento, elaborado pela CPA, é baseado na análise sobre os dados coletados nas pesquisas junto à comunidade acadêmica, tem como objetivo apresentar os resultados da Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2022, a fim de identificar tanto fragilidades como pontos fortes relacionados às práticas e ao desempenho da IES. Leva-se em conta ainda, para a avaliação da IES, o Índice de Satisfação do Aluno além do Questionário específico para o Corpo Técnico-administrativo. Este levantamento é importante instrumento para a tomada de decisões da IES e deve estar retratado nesse Relatório que, por sua vez, é referência para a configuração e acompanhamento do PDI da Instituição. O Programa de Avaliação Institucional, já consolidado na IES, atende as três esferas: docentes, discentes e estrutura funcional da IES. Os resultados da avaliação relevam, a oportunidade de reflexão crítica e propositiva, detecção de limitações e fragilidades, possibilitando, assim, que ações necessárias sejam tomadas para o desenvolvimento institucional. A CPA, a cada autoavaliação, elabora relatórios com informações relacionadas a esse processo e os apresenta à comunidade acadêmica e acompanha os trabalhos dos Cursos e da IES e com isso sugerir a implantação das melhorias dos planos de ação, tanto no efetivar como no garantir os compromissos da IES para com a sociedade. Dessa forma, todos os resultados avaliativos são ferramentas gerenciais para o desenvolvimento da IES e para o planejamento das ações de melhoria necessárias. Assim podemos indicar as recentes propostas de ações de melhorias proveniente das análises da CPA: implementação de atividades científicas, técnicas e culturais que conduzem ao desenvolvimento regional; fortalecimento da cultura institucional de atuação em responsabilidade também socioambiental; Ações de extensão e atualização de todos os Projetos Pedagógicos de todos os cursos pelos NDEs; e ampliação dos convênios com instituições e empresas, gerando bom número de estágios oferecidos. A avaliação interna é processo ativo na FCMA realizado através do Sistema Sophia junto ao site da IES para avaliação na participação de discentes e docentes. Desse modo a Avaliação Institucional constitui-se em um processo permanente de elaboração de conhecimentos e de intervenção prática, que permite feedback as mais diversas atividades da IES. Em 2022, a Avaliação Interna da IES, disponível entre 05/12/2022 a 06/01/2023, obteve 87,29% de participação do corpo discente, 79,69% do corpo docente e 86,21% dos demais funcionários. Como potencialidades destacam-se: qualitativo e quantitativo do acervo da biblioteca, serviços de limpeza e manutenção, infraestrutura do campus em geral, laboratórios, busca do coordenador por fontes alternativas de recursos para o seu curso com 100% de satisfação. Como fragilidades, podemos apontar: Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc) em relação à IES apresenta e 62,75% de satisfação entre ótimo e bom e à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais (data-show, vídeo, som, etc) apresenta e 59% de satisfação entre ótimo e bom. Para as deficiências em relação aos recursos audiovisuais, a IES já apresenta um plano de melhoria, e adequação para a qualidade dos mesmos. O Relatório da autoavaliação da IES é disponibilizado no site da IES (<https://www.unicentroma.edu.br/2019/cpa>) Uma cópia do Relatório também é encaminhada pela CPA à Gestão da IES, à Sala dos Professores e à Biblioteca, de forma a assegurar o acesso aos resultados da autoavaliação por toda a comunidade acadêmica da IES.

### **Missão da Faculdade do Centro Maranhense**

“formar cidadãos competentes, qualificados e preparados para o mercado de trabalho, atrelados aos princípios éticos, à responsabilidade social, a preservação sociocultural e o desenvolvimento da região Centro Maranhense e do Estado do Maranhão”.

*Plano de Desenvolvimento Institucional 2022-2026.*

### **Visão**

“A Faculdade do Centro Maranhense pretende ser reconhecida regionalmente por sua atuação como Instituição de Educação Superior de referência por meio de contribuições decisivas para o desenvolvimento da microrregião do Alto Mearim e especificamente da Região do Centro Maranhense”

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Cronograma de Atividades.....	12
Tabela 2 – Eixos Avaliados.....	13
Tabela 3 – Sujeitos participantes da pesquisa.....	16
Tabela 4 – Turmas aptas a responder o questionário.....	16

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Participação da comunidade acadêmica da UNICENTRO na Avaliação Institucional 2022.....	17
Gráfico 2 – Representatividade da comunidade acadêmica da UNICENTRO, por categoria.....	17
Gráfico 3 – Nível de satisfação da IES por parte dos funcionários da UNICENTRO....	18
Gráfico 4 – Nível de satisfação da IES por parte dos docentes da UNICENTRO.....	19
Gráfico 5 – Nível de satisfação da IES por parte dos discentes da UNICENTRO.....	19
Gráfico 6 – Execução do projeto pedagógico do curso em associação com o seu colegiado.....	20
Gráfico 7 – Grau de satisfação do coordenador de curso por parte dos discentes da UNICENTRO.....	22
Gráfico 8 – Grau de satisfação do coordenador por parte dos docentes da UNICENTRO.....	23
Gráfico 9 – Grau de satisfação do coordenador de curso ofertado.....	24
Gráfico 10 – Grau de satisfação quanto ao ambiente das salas de aula.....	26
Gráfico 11 – Avaliação das instalações físicas, equipamentos e serviços pela comunidade acadêmica.....	27
Gráfico 12 – Grau satisfação quanto ao ambiente dos laboratórios.....	28
Gráficos 13 – Avaliação do espaço físico, localização, qualidade dos produtos e higiene da cantina da IES.....	28

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>8</b>
<b>2. BREVE HISTÓRICO DA IES .....</b>	<b>10</b>
<b>3. METODOLOGIA.....</b>	<b>11</b>
3.1 Planejamento estratégico da autoavaliação .....	12
<b>4. COLETA DE DADOS.....</b>	<b>13</b>
4.1 Formas de análise e tratamento dos dados.....	15
4.2 Sujeitos participantes da pesquisa.....	16
4.3 Representatividade da amostra obtida.....	17
<b>5. AVALIAÇÃO DOS EIXOS .....</b>	<b>18</b>
5.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional.....	18
5.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	20
5.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas.....	21
5.3.1 Coordenador.....	22
5.3.2 Docente.....	23
5.3.3 Curso.....	23
5.4 Eixo 4: Políticas de gestão.....	24
5.4.1 Políticas de pessoal.....	25
5.5 Eixo 5: Infraestrutura física.....	26
<b>6. APRESENTAÇÃO DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....</b>	<b>29</b>
<b>7. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>31</b>
<b>    APÊNDICES.....</b>	<b>32</b>
<b>    ANEXOS .....</b>	<b>37</b>

## 1. INTRODUÇÃO

A Faculdade do Centro Maranhense – FCMA, com sede localizada à Avenida Eliezer Moreira, Nº. 99, Vila Canadá, na cidade de Barra do Corda no Estado do Maranhão, mantida pela Unidade de Ensino Superior do Centro Maranhense – UNICENTRO, pessoa jurídica de direito privado, com sede e foro no Município de Barra do Corda, Estado do Maranhão, inscrita no CNPJ sob nº 19.039.710/0001-53.

O município se estende por 5.202,7 km<sup>2</sup> e contava com 88.212 habitantes no último censo. É a primeira instituição de ensino superior na modalidade 100% presencial, formando desde o seu início 2017.2, as primeiras turmas sendo elas uma de Serviço Social com um quadro de 25 alunos e outra de Administração com 26 alunos formados.

O credenciamento da FCMA data de 02 de fevereiro de 2017, através da Portaria Ministerial nº 135, publicada no DOU no dia 03 de fevereiro de 2017. Seu perfil é de uma instituição pluricurricular, que atua nas áreas de Ciências Humanas e Ciências da Saúde caracterizada pela qualidade do ensino ministrado, desenvolvendo atividades de extensão integradas ao ensino.

Nos termos do seu PDI “a avaliação institucional é um forte instrumento de melhoria da qualidade do ensino”. Seu uso faz parte do cotidiano da Instituição, dos professores e dos alunos. Consiste em ação participativa, coletiva, livre de ameaças, crítica e transformadora dos sujeitos envolvidos e de toda a Instituição. Professores, alunos, funcionários administrativos, participam do processo respondendo questionários, contribuindo com os aspectos positivos e negativos dos cursos, discutindo em grupo os problemas de ensino e, também, dando sugestões que provoquem a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição como um todo.

A institucionalização da Comissão Própria de Avaliação – CPA ocorreu na forma do disposto no artigo 11 da LEI Nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, no artigo 7º, parágrafos 1º e 2º, diretrizes I e II–MEC, da PORTARIA Nº. 2.051, de 9 de julho de 2004 – MEC.

A criação da CPA na IES, consta da Portaria UNICENTRO Nº 18/2013, que define a CPA como a unidade que tem a responsabilidade de coordenar a execução do processo de auto avaliação institucional da Faculdade do Centro Maranhense – FCMA/UNICENTRO, seus membros estão designados pela Portaria DG nº 08/2022 de 30 de maio de 2022.



A autoavaliação da CPA não cumpre apenas uma exigência legal, em função do SINAES, sua trajetória é marcada, sobretudo, por ações, processos e reflexões pautadas em leituras da realidade, que conduziram o grupo a um amadurecimento epistemológico e político na medida em que compreenderam ainda mais a responsabilidade da Comissão como subsídio para o aperfeiçoamento da gestão universitária.

A CPA tem historicamente buscado meios de divulgação dos resultados da autoavaliação, almejando alcançar o sucesso desejado. A maior integração com a gestão superior e com as unidades operacionais de Tecnologias da Informação, na aplicação do questionário do Relatório de Autoavaliação 2022 e divulgação dos resultados, comprovou melhoria significativa de uma maior participação da comunidade acadêmica no processo avaliativo se relacionado a anos anteriores.

Neste último período a CPA intensificou se fazer conhecida de forma mais atuante dada também a sua importância a IES como um todo, porém alguns fatores circunstanciais e estruturais como a rotatividade de gestores entrada de novos colaboradores, principalmente na área acadêmica, dificultando a criação de uma cultura de avaliação, e o desconhecimento da importância de processos avaliativos, tendo em vista a expansão e crescimento da instituição através de mais cursos e novas turmas.

A Comissão Própria de avaliação – CPA é constituída atualmente pelos seguintes representantes dos segmentos da Instituição:

- **Representantes do Corpo Docente:**

Sidney Ferreira da Silva (Presidência)

Ariana de Oliveira Vital

Elessandra Ferreira Odorico

- **Representantes do Corpo Técnico-administrativo**

Assíria Medeiros Azevedo Ferreira

Rodrigo Albuquerque de Sousa

- **Representantes do Corpo Discente:**

Katiany Lima Correa Silva (matrícula: 20200071)

William Andrade Bezerra (matrícula: 201900226)

- **Representantes da Sociedade Civil Organizada**

Lucas Silva de Sousa

## 2. BREVE HISTÓRICO DA IES

A Faculdade de Ensino do Centro Maranhense - FCMA surge com o objetivo de oferecer educação de qualidade formando profissionais qualificados e para absorver a demanda do mercado de trabalho crescente nos próximos anos em Barra do Corda e Região Centro Maranhense.

Denominada de Faculdade do Centro Maranhense - FCMA, credenciada por meio da Portaria Ministerial nº135, publicada no D.O.U. de 02/02/2017 – a FCMA teve seus primeiros cursos aprovados a partir do ano de 2015 pelo Ministério da Educação sendo estes: Administração, Educação Física, Enfermagem, Pedagogia e Serviço Social, onde funcionava no prédio situado na Avenida Roseana Sarney, 151, Trizidela, Barra do Corda, Maranhão, porém o funcionamento dos mesmos foi a partir de agosto de 2017, com a mudança de endereço para o prédio situado na Avenida Eliezer Moreira nº 99, na cidade de Barra do Corda, no estado do Maranhão.

Iniciados em agosto de 2017, somente os cursos de Administração, Enfermagem e Serviço Social formaram turma, sendo o Curso de Enfermagem no turno vespertino e Administração e Serviço Social no turno noturno, iniciando cada um deles com uma turma de aproximadamente 50 alunos.

A partir do 1º semestre de 2018, a FCMA, inseriu mais três turmas dos respectivos cursos em andamento. Em 2019, no primeiro semestre a FCMA inaugura o primeiro curso de Direito na cidade e inicia ainda, novas turmas de Administração, Serviço Social e Enfermagem, uma de cada curso.

Em fevereiro de 2020 também iniciaram-se novas turmas: uma de Administração, uma de Serviço Social, uma de Enfermagem e uma turma de Direito.

Considerando a boa aceitação da faculdade pela comunidade do Centro Maranhense, recebeu nestes anos alunos transferidos de outras cidades e de capitais, tal como a capital piauiense.

No ano de 2018, a Faculdade entrou com pedido do curso de Psicologia, onde o mesmo seguiu todo o trâmite legal, inclusive a visita em loco, mas, ainda aguarda portaria de funcionamento expedida pelo Ministério da Educação. Em 2019, entrou com o pedido de autorizações dos cursos de Engenharia Civil, Fisioterapia e Farmácia, cumprindo uma meta estipulada dentro do PDI.

O CAPA - Centro de atendimento Psicopedagógico ao acadêmico, com início das atividades com atendimento ao acadêmico no ano de 2018, age com caráter

interventivo baseados nos processos de ensino aprendizagem e no atendimento biopsicossocial e visa trabalhar as dificuldades ligadas a relacionamentos interpessoais e emocionais que afetam no desenvolvimento dos indivíduos

Em 2019, em meados de março é elaborado e implantado o Núcleo de Iniciação Científica, Pesquisa e Extensão – NIPE, com o objetivo de Incentivar a interação de docentes das diferentes áreas do conhecimento no desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão, promover a realização de projetos de pesquisa e extensão de cunho interdisciplinar envolvendo todos os acadêmicos da Instituição, entre outros.

Ainda em 2019, é implantado o Programa de Apoio Integrado ao Discente – PAID, que tem como objetivo integrar todos os núcleos e coordenações conforme as orientações da Direção Acadêmica visando o processo de ensino aprendizagem do discente que apresenta dificuldades nesse processo.

Centro de atendimento Psicopedagógico ao acadêmico, com início das atividades com atendimento ao acadêmico no ano de 2018, age com caráter interventivo baseados nos processo de ensino aprendizagem e no atendimento biopsicossocial e visa trabalhar as dificuldades ligadas a relacionamentos interpessoais, emocionais que afetam no desenvolvimento dos indivíduos

Em 2020 a FCMA contratou a Empresa *Big Brain Education* que é a principal parceira da Microsoft na América Latina focada em transformação e tecnologia educacional, aprimorando-se em atividades educacionais remotas para amenizar os eventos adversos da pandemia na formação do egresso.

Em 2021, a FCMA busca parceria com a Enactus que é uma organização internacional sem fins lucrativos dedicada a inspirar os alunos a melhorar o mundo através da Ação Empreendedora, sendo uma rede de estudantes, líderes executivos e líderes acadêmicos, onde em uma plataforma os universitários podem criar projetos de desenvolvimento comunitário que colocam capacidade e talento das pessoas em foco.

### **3. METODOLOGIA**

No ano de 2022, a autoavaliação ocorreu com a distribuição de um questionário eletrônico online através do portal *Sophia* para corpo docente e discente e demais funcionários da IES sendo representados por seus Coordenadores, diretores,

secretaria, financeiro, recursos humanos.

### 3.1 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

O cronograma de atividades do processo de autoavaliação institucional, ocorreu de acordo com o Roteiro de Autoavaliação Institucional do SINAES/Inep. Através da realização de reuniões, todas as etapas descritas até a elaboração do relatório foram cumpridas mediante a realização das atividades descritas no quadro 3, adiante.

Tabela 1 – Cronograma de Atividades

Atividades Realizadas	2022			2023			
	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR	ABRIL
<b>ETAPA 1 – PREPARAÇÃO</b>							
Capacitação da CPA							
Sensibilização							
Disponibilização do Encarte Digital							
Elaboração do Projeto de Auto Avaliação							
<b>ETAPA 2 - DESENVOLVIMENTO</b>							
Determinação dos instrumentos de coleta							
Coleta de dados e informações							
Preparação Relatório							
Envio do relatório para o EMEC							
Divulgação Relatório a Comunidade Acadêmica							
<b>ETAPA 3 - CONSOLIDAÇÃO</b>							
Preparação de Relatório Final							
Divulgação do Relatório Final							
Balanco Crítico							

Os resultados das pesquisas, além de divulgados à comunidade acadêmica, são sistematizados no Relatório de Autoavaliação Institucional, sendo este parcial que contem, além dos resultados, análises críticas dos 05 Eixos/10 Dimensões do SINAES, em consonância com o que prescreve o presente PDI da IES, bem como sugestões de melhoria, com o intuito de que as mesmas possam contribuir para o realinhamento do PDI. O Relatório Anual, construído pela CPA, traça um desenho de qualidade de ensino e serviços ofertados pela IES.

Ao finalizar os relatórios originados dos instrumentos aplicados internamente e dos relatórios realizados pela CPA, a mesma apresentará aos gestores os resultados consolidados, a base do (re)planejamento das ações a serem realizadas. O resultado

das avaliações são base para as ações e as tomadas de decisão dos gestores e coordenadores. A apresentação dos dados permite indicar ações de melhoria, como a capacitação docente, propostas de aprimoramento e oportunidades/necessidades de melhoria de serviços de infraestrutura. As informações divulgadas para Coordenadores de Cursos e gestores devem permitir uma reflexão sobre a realidade encontrada e definir estratégias para minimizar as fragilidades apontadas e maximizar as potencialidades. Portanto, a IES entende que os resultados avaliativos são ferramentas gerenciais para seu planejamento e sua evolução.

A lei do SINAES prevê 10 dimensões que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos conforme tabela abaixo:

Tabela 2 – Eixos Avaliados

<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação</li> </ul>
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</li> <li>• <b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição</li> </ul>
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</li> <li>• <b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade</li> <li>• <b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes</li> </ul>
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal</li> <li>• <b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição</li> <li>• <b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira</li> </ul>
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura Física</li> </ul>

#### 4. COLETA DE DADOS

No ano de 2022, a autoavaliação ocorreu com a distribuição de um questionário eletrônico de forma online através do portal *Sophia* para corpo docente e discente e demais funcionários da IES sendo representados por seus Coordenadores, diretores, secretaria, financeiro, recursos humanos.

Toda Autoavaliação foi realizada de forma virtual, antes houve grande sensibilização onde os membros da CPA adentraram todas as turmas informando a

data de liberação da Autoavaliação realizadas no período de 01/12/2022 a 06/01/2023, perfazendo um total de 33 dias disponíveis no portal para a realização da avaliação sendo efetuadas reuniões presenciais para estabelecer a preparação até a realização da pesquisa de campo, bem como toda a sensibilização e orientações aos participantes. Também foi disponibilizado um encarte digital com as informações via grupos de *WhatsApp*, Mídias sociais e site da IES

O instrumento utilizado foi composto por questões objetivas e subjetivas. A avaliação quantitativa aliada à qualitativa possibilita o registro de observações que auxiliam a avaliação e proporciona considerar as motivações, as dificuldades, as justificativas e explicações relatadas pelos sujeitos avaliados. As questões subjetivas adotadas nos dão informações que possam ser mais relevantes para demonstrar a nossa realidade e anseios por parte de cada, perguntas essas condicionadas às respostas anteriores e campos destinados à descrição de sugestões a pontos avaliados como negativos pelo respondente. Segundo LÜDKE e ANDRE (1986), as informações a serem obtidos numa pesquisa são mais convenientemente abordáveis através de um instrumento mais flexível.

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções padrão de respostas disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido os níveis de satisfação entre: **ÓTIMO; BOM; REGULAR; FRACO; RUIM e NÃO SEI.**

As questões abordaram sobre o desempenho das ações Institucionais (administrativas e acadêmicas) considerando os cinco (05) eixos que contemplam as dez (10) dimensões dispostas no art. 3º da Lei do SINAES:

Questões que trataram de informação genérica, mas pontual, identificando as unidades administrativa participantes e outras abordaram sobre a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; a responsabilidade social da Instituição e as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; a comunicação com a sociedade, políticas de pessoal e a infraestrutura física. Dentro dos questionamentos os docentes e funcionários também se autoavaliaram quanto ao seu desempenho como profissional.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados à comunidade acadêmica. Essa fase é importante especialmente para a Gestão para que os resultados obtidos sirvam como subsídio para o Planejamento de ações IES.

#### 4.1 Formas de análise e tratamento dos dados

Foram confeccionados gráficos explicitando a opinião da comunidade acadêmica sobre perguntas selecionadas em cada dimensão.

Os relatórios setoriais posteriormente foram disponibilizados para os órgãos da administração tendo em vista orientar o planejamento dos setores após avaliação do fim do ano.

Todo o trabalho foi executado com total autonomia dos órgãos envolvidos, que definiram suas equipes de trabalho, realizaram o levantamento e análise dos dados documentais que posteriormente foram encaminhados a CPA. Esses relatórios setoriais constituíram a base para a construção do relatório final.

O relatório final elaborado de forma colaborativa teve por base toda a produção enviada a CPA, isto é, pelos relatórios setoriais.

A CPA, após a análise crítica das informações e dos dados levantados e tabulados no transcorrer do processo avaliativo, passa a relatar os resultados alcançados utilizando gráficos e descrições que explicitam a visão dos sujeitos que participaram do processo.

Conforme pode ser constatado a seguir, os dados são apresentados em gráficos por questão, e quando pertinente, são indicadas medidas de solução, tendo em vista a contextualização do problema.

Os dados relativos à avaliação 2020 são apresentados e discutidos de forma integral, apresentados de maneira legível através do auxílio de gráficos e tabelas, em seguida, faz-se a interpretação e análise dos resultados.

Essa forma de análise visa uma leitura das partes e do todo apresentado, posto que seja de extrema importância à transversalidade das informações, gerando uma visão holística dos elementos envolvidos na análise. Como procedimento metodológico de tabulação dos resultados optou-se por agregar os indicadores, de forma que a interpretação dos resultados se apresenta da seguinte forma:

- É considerada avaliação Parcialmente Satisfatória quando a soma do percentual atribuído aos conceitos **ótimo e bom** atingir o percentual de 40 a 50%.
- É considerada avaliação Satisfatória - quando o percentual atribuído aos conceitos **ótimo e bom** soma dos seja igual ou superior a 51%.



- Insatisfatória- quando os conceitos **regular, ruim e não sei** atingirem um percentual igual ou superior a 51%;

#### 4.2 Sujeitos participantes da pesquisa

Os sujeitos participantes da pesquisa em 2022 estão demonstrados na tabela abaixo:

**Tabela 3** - Sujeitos participantes da pesquisa

SUJEITOS	APTOS A RESPONDER	RESPONDERAM	%
<b>Docentes</b>	64	51	<b>79,69%</b>
<b>Discentes</b>	606	529	<b>87,29 %</b>
<b>Técnico-Administrativo</b>	29	25	<b>86,21%</b>

Fonte: Avaliação Institucional 2022 – CPA - FCMA/UNICENTRO

Segundo aponta a tabela 3, houve grande participação dos envolvidos no que diz respeito a avaliação da IES, isso demonstra que os mesmos buscam valorizar as demandas institucionais.

**Tabela 4** – Turmas aptas a responder o questionário

TURMA	PERÍODO LETIVO
<b>ADMINISTRAÇÃO</b>	2º PERÍODO 2020.1
	5º PERÍODO 2022.1
	8º PERÍODO 2019.1
<b>DIREITO</b>	2º PERÍODO 2022.1 A
	2º PERÍODO 2022.1 B
	4º PERÍODO 2021.1
	6º PERÍODO 2020.1
	7º PERÍODO 2019.2
	8º PERÍODO 2019.1
<b>ENFERMAGEM</b>	2º PERÍODO 2022.1
	4º PERÍODO 2021.1
	6º PERÍODO 2020.1
	8º PERÍODO 2019.1
	10º PERÍODO 2018.1
<b>FISIOTERAPIA</b>	2º PERÍODO 2022.1
<b>SERVIÇO SOCIAL</b>	3º PERÍODO 2021.1
	6º PERÍODO 2020.1
	8º PERÍODO 2019.1

Fonte: Avaliação Institucional 2022 - CPA - FCMA/UNICENTRO

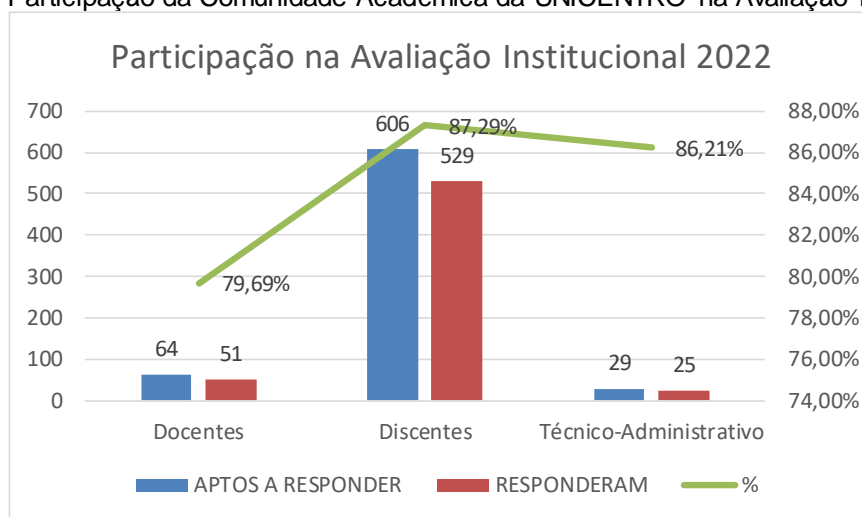
A Tabela 4 representa o quantitativo de turmas atuantes aptas a responderem os questionamentos da Avaliação Institucional 2022, totalizando 18 turmas, **3** turmas do Curso de Administração, **6** turmas do curso de Direito, **5** turmas do Curso de Enfermagem, **1** turma do curso de Fisioterapia e **3** turmas do curso de Serviço Social, com um total de 606 discentes



### 4.3 Representatividade da amostra obtida

A representatividade geral da amostra foi considerada extremamente relevante, uma vez que, de cerca de 699 discentes, docentes e técnico-administrativos aptos a responder, 605 responderam efetivamente ao questionário, representando aproximadamente apenas 86,55% da comunidade acadêmica. Resultado esse bastante satisfatório para a IES.

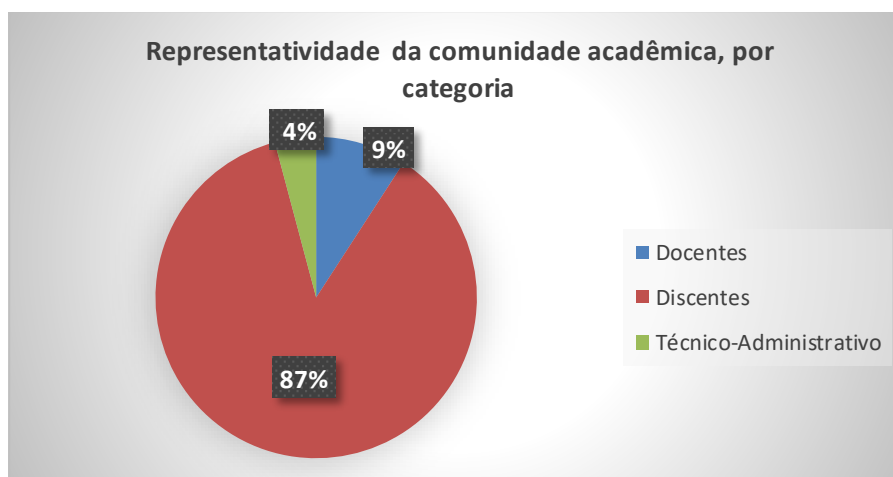
**Gráfico 1 – Participação da Comunidade Acadêmica da UNICENTRO na Avaliação Institucional 2022**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

Quanto às categorias de respondentes, os docentes representam cerca de 87% dos respondentes ao questionário destinado à comunidade acadêmica, os técnico-administrativos representam 4%, e por sua vez os discentes representam 9% dos respondentes. Descritos no gráfico a Seguir.

**Gráfico 2 – Representatividade da comunidade acadêmica da UNICENTRO, por categoria.**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

## 5 AVALIAÇÃO DOS EIXOS

A CPA elabora pareceres sobre os resultados avaliativos relacionados às 10 dimensões/5 Eixos do SINAES e, com base neles, propõe recomendações sobre a necessidade de melhorias para todos os setores da IES, a partir do levantamento das fragilidades e das potencialidades institucionais.

### 5.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

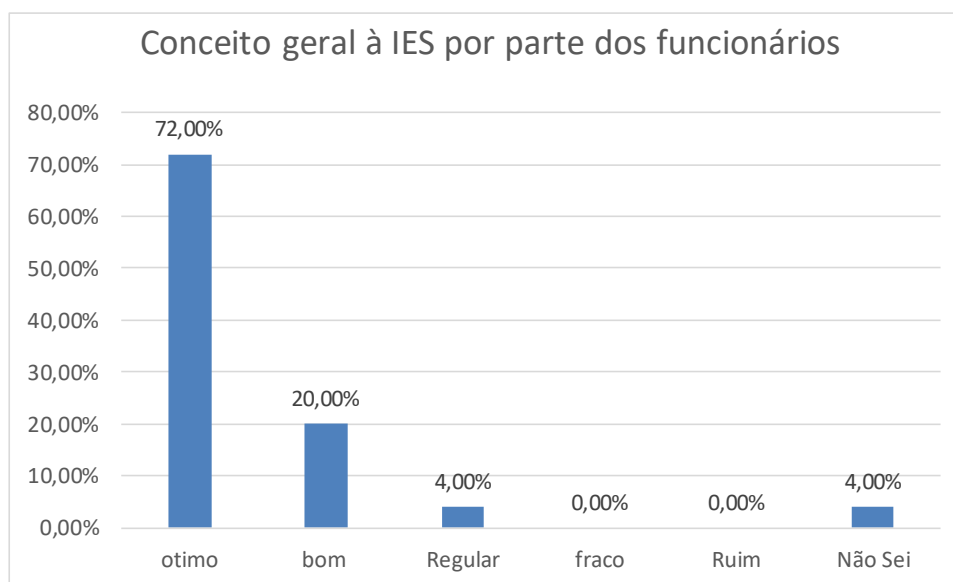
- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional

Este se refere a descrição e a identificação referente a relato institucional, baseado em processos avaliativos e ao PDI da IES, bem como relatórios da CPA.

Esse eixo apresenta os resultados obtidos a partir da consulta acerca da dimensão do Planejamento e Avaliação Institucional. Foi elaborada perguntas definido os níveis de satisfação entre: **ÓTIMO; BOM; REGULAR; FRACO; RUIM e NÃO SEI.**

Este gráfico abaixo representa o Nível de Satisfação da IES por parte dos funcionários.

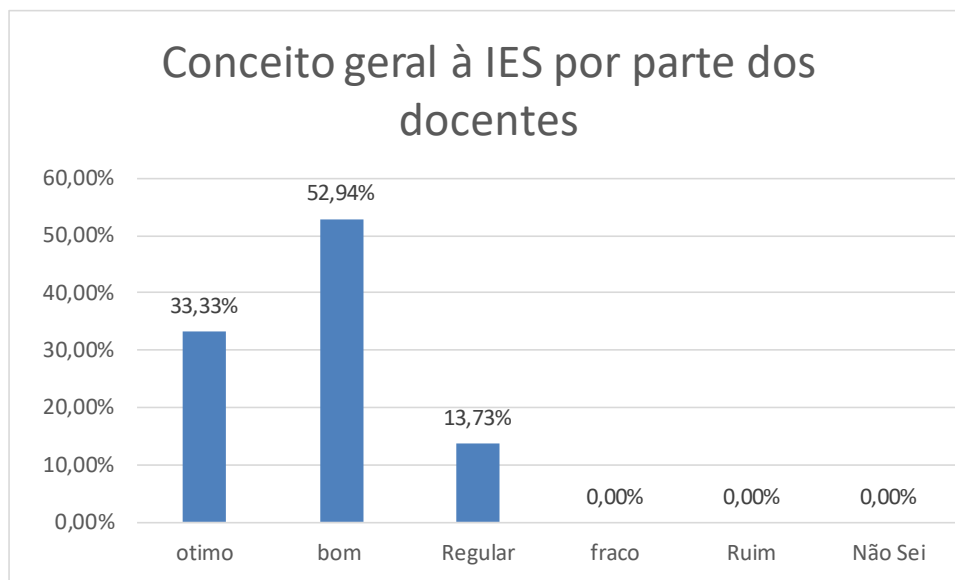
**Gráfico 3** – Nível de Satisfação da IES por parte dos funcionários da UNICENTRO



Fonte: CPA/FCMA (2022).

O gráfico acima representa a satisfação geral da IES por partes dos funcionários (Coordenadores, diretores, secretaria, financeiro e recursos humanos), percebemos um nível de aceitação com um grau de satisfação correspondente a 92% (ótimo e bom) e apenas insatisfeitos 8%.

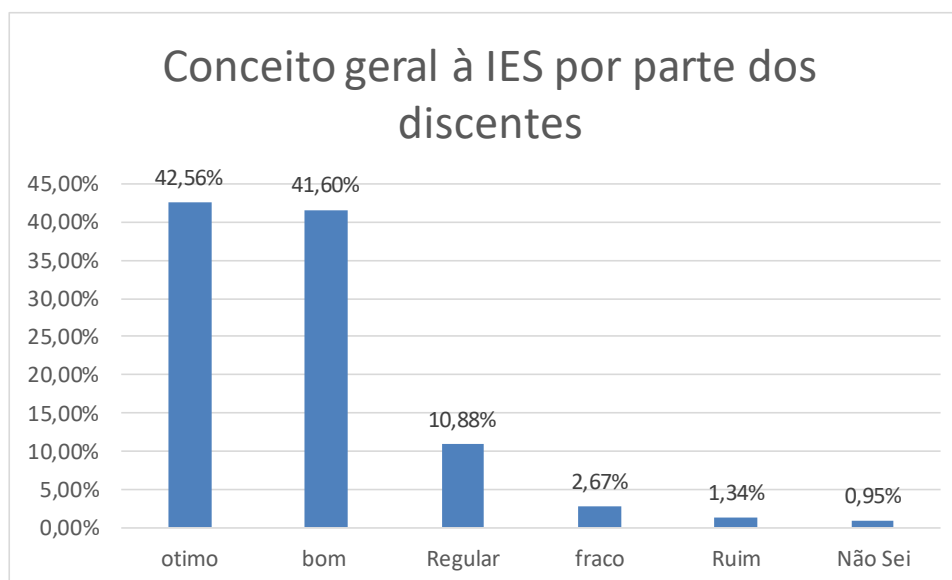
**Gráfico 4 – Nível de Satisfação da IES por parte dos docentes da UNICENTRO**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

No **Gráfico 4**, corresponde a Avaliação dos docentes a respeito do nível de satisfação Geral da IES, que tem como resultado 86,27% (ótimo e bom), e 13% consideram regular.

**Gráfico 5 – Nível de Satisfação da IES por parte dos discentes da Unicentro**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

Já por parte dos alunos temos como resultado 84,16% com o nível de satisfação entre ótimo e Bom, regular 10,88% e insatisfeitos cerca de 4%, e não sabem responder proximamente de 1%

Quanto à visão da comunidade acadêmica sobre a contribuição dada pelo processo de autoavaliação para gerar um juízo crítico sobre a IES, percebemos nos **Gráficos 3; 4 e 5**, uma perspectiva positiva dos mecanismos existentes para um conceito geral da UNICENTRO-MA, pois considerando satisfatório OTIMO e BOM temos uma aprovação pelas três partes apresentadas, com uma média de 87,48%.

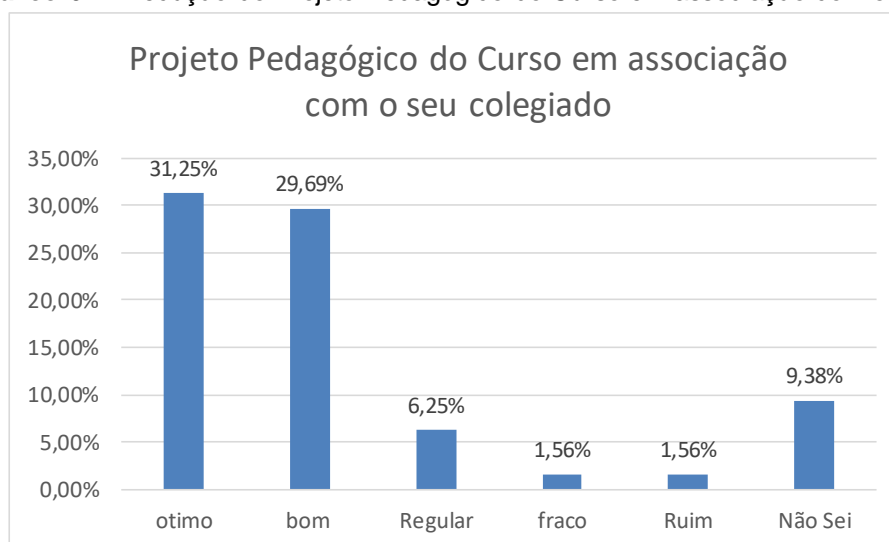
## 5.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

A UNICENTRO busca a cada ano através dos resultados presentes no PDI e a participação dos resultados obtidos das Avaliações colocar em prática o planejamento previsto e alinhado no PDI como buscar todas as mudanças necessárias para o aperfeiçoamento, levando em consideração a regionalidade, a realidade atual, buscando sempre de maneira coerente alavancar o progresso e desenvolvimento de qualidade que a sociedade espera.

Baseado no PDI e nas dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 2: Responsabilidade Social da Instituição (Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004).

São apresentadas informações referentes a consultas feitas ao corpo acadêmico, a saber: corpo docente, corpo técnico administrativo, corpo discente, colegiados acadêmicos e setores administrativos quanto ao que diz respeito no PDI e nas práticas efetuados durante o processo em curso.

**Gráfico 6** – Execução do Projeto Pedagógico do Curso em associação com o seu colegiado



Fonte: CPA/FCMA (2022).

De acordo com os dados acima, aproximadamente 70% dos avaliados consideram que o PPC está em linha com o Colegiado, como está, com o PDI, e cerca

de 9,5% alegam não saber a respeito.

Levando em consideração que a IES tem como visão ser reconhecida regionalmente por sua atuação como Instituição de Educação Superior de qualidade, com um Projeto Pedagógico inovador, eficiente, conectado com os fatos sociais que pulverizam o sistema educacional, com um olhar nas mudanças macro ambientais, considerando o mundo globalizado em que toda organização está inserida, sem perder de vista a educação voltada para o cuidado com o meio ambiente, com a cultura regional por meio de contribuições (ações) decisivas para o desenvolvimento da Região do Centro Maranhense.

Se faz notório que por meio dos resultados, a IES tem colocado em prática as metas para alcance dos seus objetivos. Buscando com isso a interação da comunidade em geral, principalmente no que se refere as relações entre NDE e Colegiado quanto o PDI para que juntos os resultados sejam possíveis. Sendo o planejamento institucional das ações da universidade bastante divulgado entre as coordenadorias e demais setores.

Quanto a responsabilidade Social, o corpo docente juntamente com as coordenadorias e direção acadêmica e alunos desenvolvem projetos sociais voltados à sociedade levando em consideração a saúde, a cultura e o meio social em que se encontra.

É perceptível o crescimento e a participação das parcerias com instituições privadas e públicas, fortalecendo laços e promovendo crescimento Institucional, social e evolutivo.

Isso é percebido por todo corpo acadêmico, como também a sociedade como um todo o conhecimento e crescimento da IES na cidade.

### 5.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas.

#### **Dimensão 2- Políticas Para o Ensino.**

Neste eixo “Políticas Acadêmicas” são avaliados os elementos no que tange as práticas de ensino, pesquisa e extensão, levando-se em consideração como meta o aprendizado. Ressalta-se ainda neste item o nexos entre políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

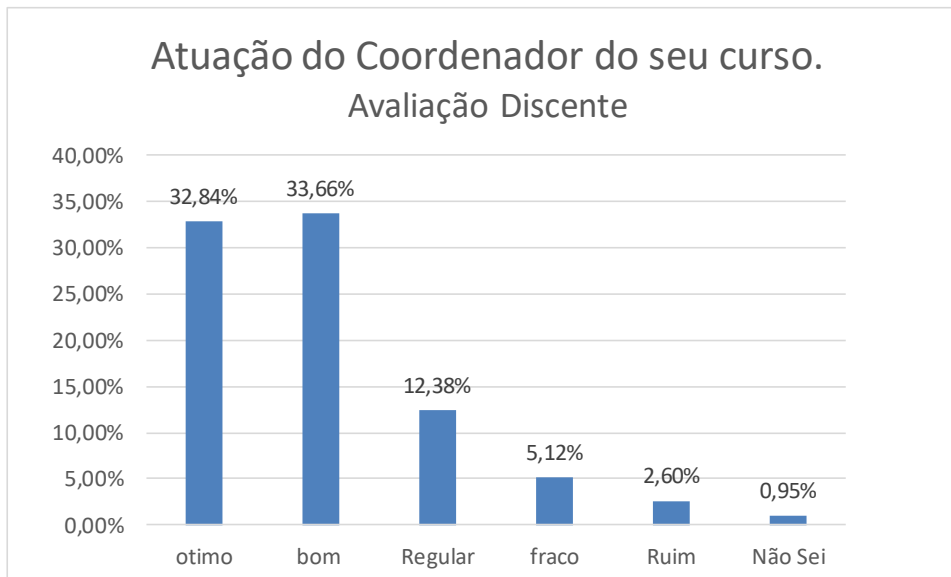
Este Eixo abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos

Discentes) do SINAES.

### 5.3.1 Coordenador

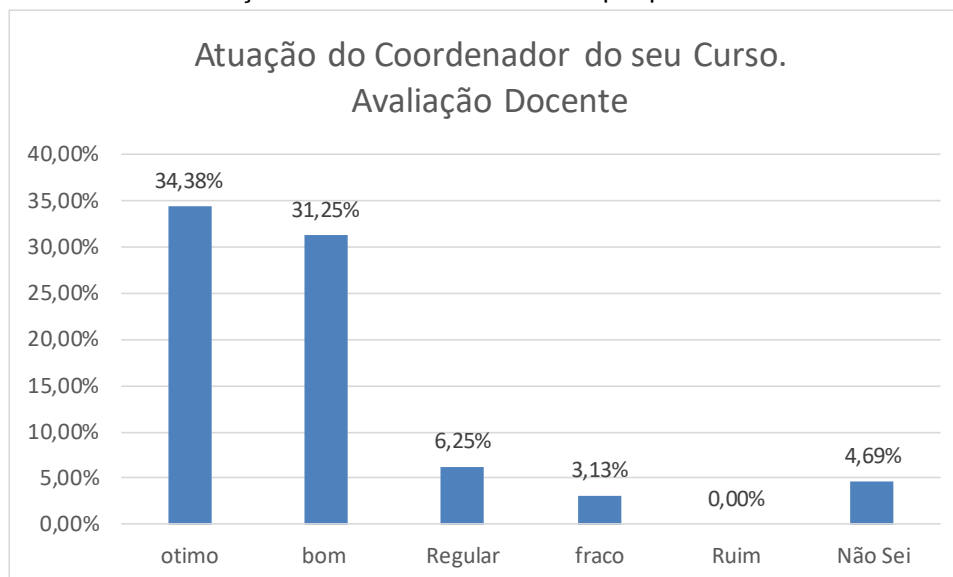
Os coordenadores de curso foram avaliados por docentes e discentes e foram abordados neste relatório dois questionamentos. Sendo o resultado a média apresentada de todas as coordenações de curso a saber: Administração, Direito, Enfermagem, Fisioterapia e Serviço Social que, Após análise dos resultados, concluiu-se que o trabalho desempenhado pelos coordenadores dos cursos foi aprovado, analisando se esse discute as concepções - objetivos do curso, foi obtido um resultado de 68,5% (Gráfico 8) de aceitação (ótimo e bom), por parte do discente e 66,5% por parte do discente (Gráfico 8).

**Gráfico 7 – Grau de Satisfação do coordenador de Curso por parte dos discentes da UNICENTRO**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

**Gráfico 8 – Grau de Satisfação do coordenador de Curso por parte dos docentes da UNICENTRO**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

### 5.3.2 Docente

Analisando a atuação dos professores à luz das démarches do PDI, como aquele que orienta a reconstrução do conhecimento, elencamos questionamentos que balizarão ações futuras acerca da condução do processo ensino-aprendizagem.

A instituição, referente na presente avaliação, conta com a participação de 64 docentes, entre fixos no quadro e contratados, distribuídos em suas respectivas disciplinas de acordo com sua formação.

Cada professor é avaliado pelos alunos de acordo com a disciplina, de forma individual, levando em conta a metodologia de ensino, pontualidade, clareza da explanação do conteúdo entre outros (**Apêndice I**).

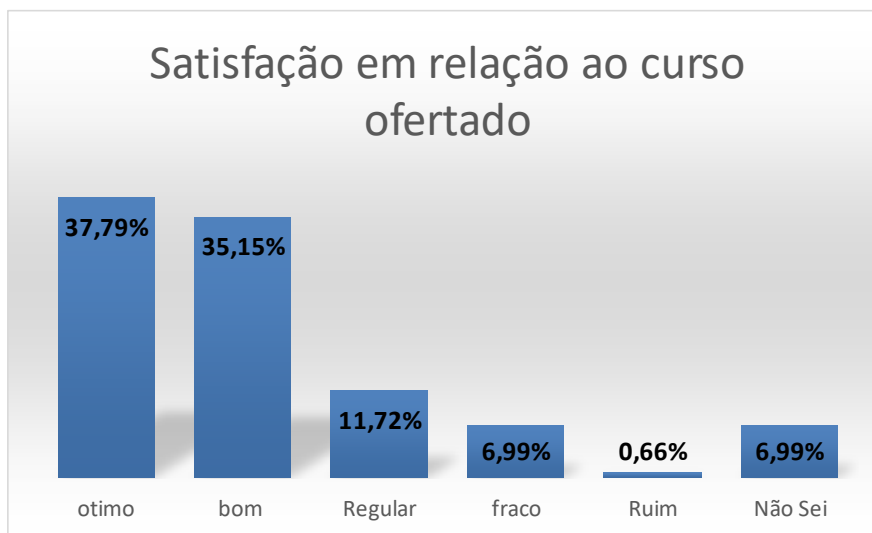
A partir dos resultados obtidos da avaliação docente, são encaminhadas às respectivas coordenações de curso, que por sua vez, tomam nota da apuração e posteriormente entregam ao professor avaliado para conhecimento de sua avaliação. Com isso, acredita-se que tanto o coordenador como o professor tem ciência da forma como é visto pelo aluno, observando pontos fortes e fracos, buscando com isso, melhorias contínuas no ensino aprendido e relação mais profissional como aluno, garantindo um ensino mais eficiente e eficaz.

### 5.3.3 Curso

A satisfação em relação ao curso ofertado, o interesse maior consiste em

analisar a satisfação do aluno em relação ao curso que o mesmo está inserido, visando criar mecanismos para que intensifique essa satisfação em relação ao mesmo. Desta forma foi questionado qual sua satisfação em relação ao seu curso, obtendo um resultado satisfatório com índice de 73% e aproximadamente 7% não souberam responder.

**Gráfico 9 – Grau de Satisfação do coordenador de Curso Ofertado**



Fonte: CPA/FCMA (2022).

#### 5.4 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Políticas de Gestão é o eixo que visa a tem como foco a averiguação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Esse Eixo contempla as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

A estrutura organizacional da Faculdade Centro Maranhense - UNICENTRO está disciplinada no seu estatuto, rege-se pelas leis brasileiras, notadamente as aplicáveis à Educação Brasileira e às instituições educacionais, em especial a Constituição Federal, a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, pelas normas e dispositivos baixados pelo Ministério da Educação, Conselho Nacional de Educação, seu Regimento Geral e, no que couber, pelo Estatuto da Mantenedora., com seus atos constitutivos arquivados na Junta Comercial do Maranhão sob o NIRE nº 21200840999 em 09/10/2013.



O Conselho de Administração Superior, órgão máximo de natureza deliberativa, normativa, consultiva e recursal é constituído: Pelo Presidente da mantenedora, Diretor Geral, Diretor Acadêmico; Diretor Administrativo-financeiro, dois representantes dos coordenadores de cursos, por um representante dos docentes, por um representante discente, por um representante da comunidade e pelo secretário acadêmico.

#### 5.4.1 Políticas de Pessoal

Na dimensão 5 foram apresentados os resultados dos questionários aplicados para as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, suas condições de trabalho e as proposições do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2015-2025.

A seguir foram descritas as proposições do PDI a cerca do núcleo básico e comum, no que tange os planos de carreira regulamentados para os corpos docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e de progressão; programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida para os corpos docente e técnico-administrativo; clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional.

Tem-se por Resultados esperados segundo PDI 2022-2025

Ao final do processo de autoavaliação institucional, espera-se:

- Contribuir para o desenvolvimento integral da IES, identificando as potencialidades e fragilidades da IES, bem como propor ações de melhoria nos índices que apresentaram déficit de satisfação por parte dos avaliadores;
- Conhecer os projetos de extensão, sua articulação com o ensino e a pesquisa e a consonância com as necessidades e demandas da sociedade;
- Conhecer as competências e habilidades do corpo técnico-administrativo;
- Conhecer as condições estruturais e de recursos humanos da instituição;
- Conhecer o perfil socioeconômico e cultural dos discentes e identificação de uma política de atendimento;

- Verificar as características dos cursos implantados na instituição, sua adequação as Diretrizes Curriculares Nacionais ao desempenho e aceitabilidade social.

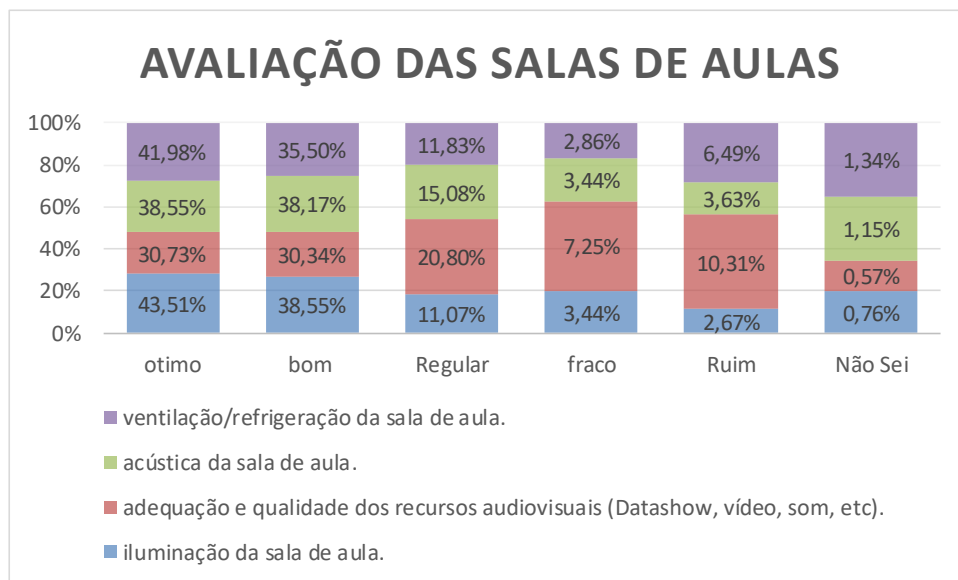
### 5.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. contemplando a dimensão 7 da Lei 10.861 de 2004.

- Dimensão 7: Infraestrutura Física e Tecnológica

#### I. Salas de aula

**Gráfico 10 – Grau de satisfação quanto ao ambiente das salas de aula**



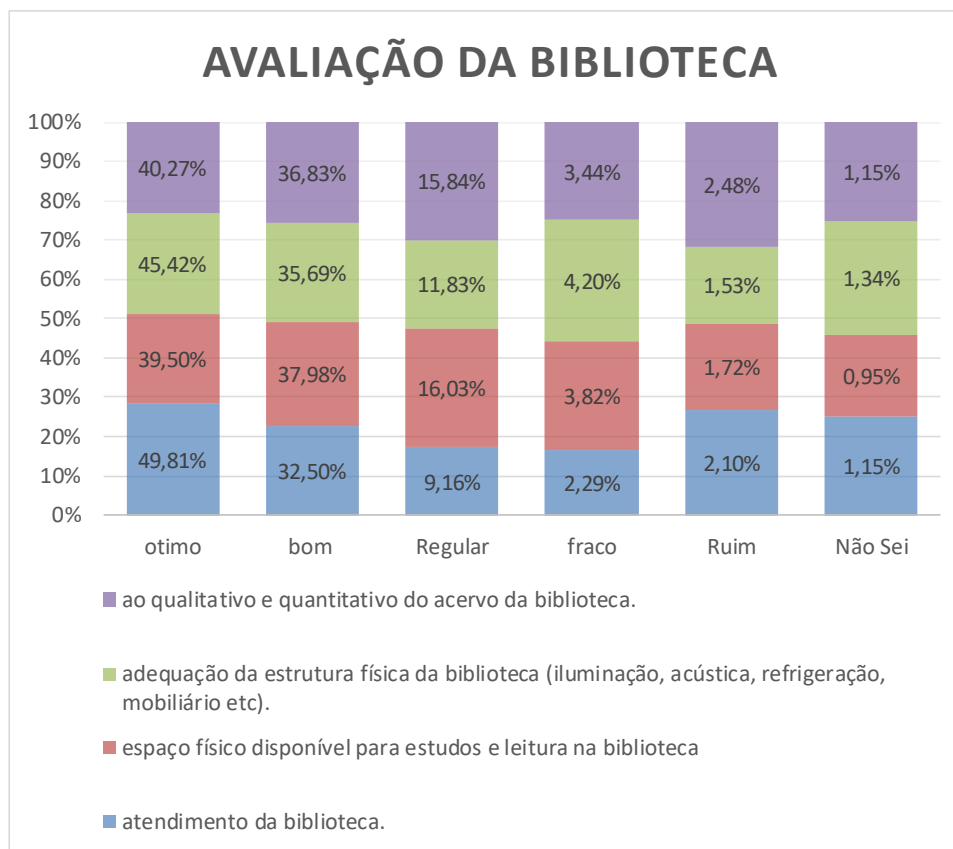
Fonte: CPA/FCMA (2022).

De acordo com os dados obtidos quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula nota-se que 77,48% consideram satisfatório. E as demais somam um total de 22,52% de insatisfeitos. Nota-se que 10,31% consideram inadequado o recurso audiovisual, sendo um total de 61,07% concordam que são adequados. Cerca de 82,06% afirmam uma ótima/boa iluminação das salas de aula. No que se trata da acústica 15,08% pontuam como regular.

## II. Biblioteca

Ao avaliar a biblioteca, no tocante aos livros básicos e periódicos, cerca de 75% dos avaliadores considerou o acervo satisfatório, o que resulta dos investimentos da IES na biblioteca.

**Gráfico 11 – Avaliação das instalações físicas, equipamentos e serviços pela comunidade acadêmica.**

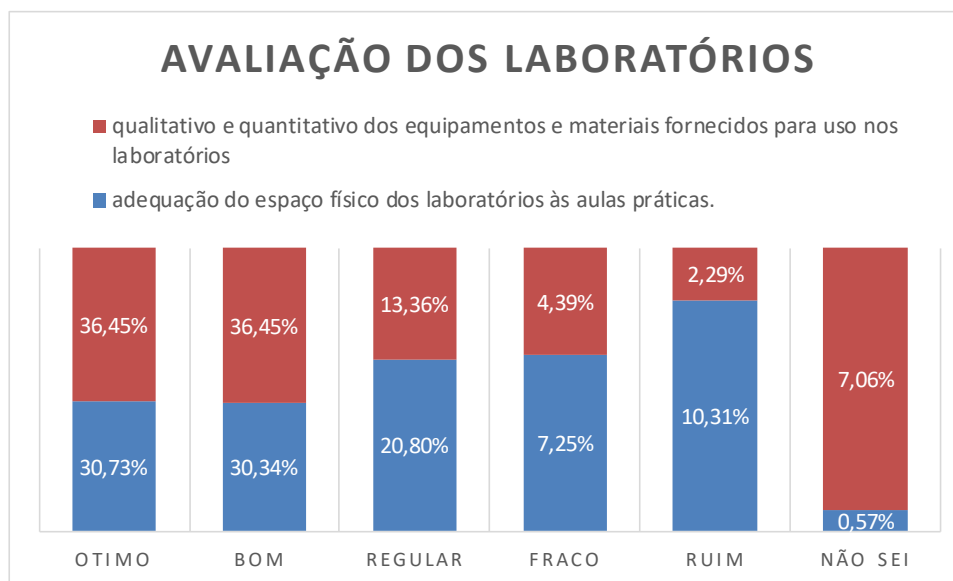


Fonte: CPA/FCMA (2022).

Solicitou-se da comunidade acadêmica que avaliasse o espaço físico disponível para estudos e leitura da biblioteca onde 21,57% estão insatisfeitos. Sobre atendimento, 82,31% das repostas foram positivos, veêm o com ótimo/bom. O acervo, 77,10% das respostas é satisfatório, 15,84% regular.

### III. Laboratórios

**Gráfico 12–** Grau de satisfação quanto ao ambiente dos laboratórios

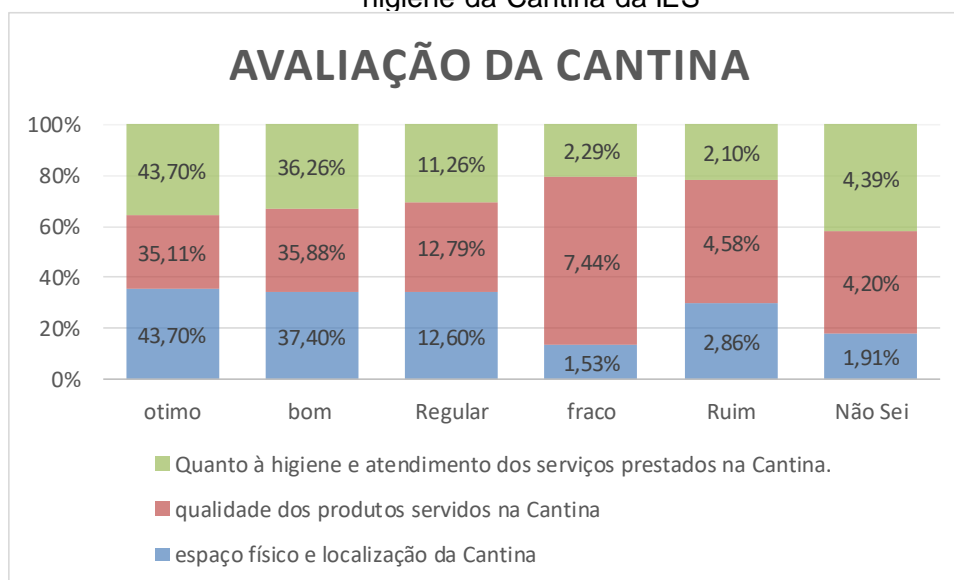


Fonte: CPA/FCMA (2022).

Inicialmente 72,9%, afirmam que existem laboratórios adequados as aulas práticas, entre ótimo e bom, enquanto 21,37% consideram regular ou não sabem dizer. É percebido que os Laboratórios atendem satisfatoriamente, sendo apenas 2,29% considerarem ruim, enquanto 7,06% não sabem dizer.

### IV. Cantina

**Gráfico 13 –** Avaliação espaço físico, localização, qualidade dos produtos e higiene da Cantina da IES



Fonte: CPA/FCMA (2022).

Sobre a cantina da UNICENTRO-MA, sendo avaliado seu espaço físico e localização, apenas 12,60% consideram regular, 2,86% avaliam como péssimo ou ruim, e um total de 81,10% como boa ou ótima, com o mostra o gráfico acima. Quando se trata na qualidade da prestação de serviços 4,39% não sabem dizer, 7,44% alegam a qualidade dos produtos fraca.

## **6. APRESENTAÇÃO DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

O processo de autoavaliação objetiva identificar as fragilidades e pontos fortes relacionados às práticas e ao desempenho da IES. Esse diagnóstico é importante instrumento para a tomada de decisões da FCMA e deve estar retratado nos referidos Relatórios, impactando o processo de gestão da Instituição.

Os Relatórios são referências para a configuração e acompanhamento do PDI da Instituição. A autoavaliação da IES deve estar consolidada nos Relatórios de Autoavaliação Institucional, que têm por finalidades estimular e consolidar a cultura de avaliação institucional e ampliar os processos de avaliação externa.

O acompanhamento dos resultados avaliativos, de forma permanente e contínua, demonstra a preocupação da IES no que diz respeito ao aprimoramento de todas as áreas da IES, tendo como norteadores as dimensões e eixos do SINAES. O trabalho desenvolvido pela CPA, a cada ciclo avaliativo, fará com que a avaliação seja mais fortalecida, sendo percebida por todos da comunidade acadêmica como um processo indispensável para o autoconhecimento, sendo fundamental para a visualização de fragilidades e potencialidades, com o intuito do aprimoramento contínuo do ensino aprendizagem, infraestrutura, atendimento e quaisquer pontos que sejam pertinentes.

Os Relatórios são elaborados pela CPA, a partir de um processo de reflexão sobre os dados coletados nas pesquisas junto à comunidade acadêmica: discentes, docentes, e funcionários técnico administrativos. No caso dos questionários respondidos nas pesquisas avalia-se a conveniência das respostas, já que essas pesquisas representam a “percepção” da comunidade acadêmica sobre a realidade da IES. Para tanto, os resultados das pesquisas são confrontados pela CPA com

informações dos documentos da IES (PDI e PPI) e relatórios emitidos pelo MEC (ENADE e Avaliações Externas). Assim, assegura-se que as informações obtidas reflitam a realidade da IES.

A partir dos dados apresentados, destacamos que a CPA adquiriu maior visibilidade junto à comunidade acadêmica e os resultados das avaliações internas e externas estão sendo utilizados pela gestão para melhorias institucionais, bem como para atualização do PDI.

A CPA avalia como satisfatória os projetos e ações realizadas em 2022. Neste ano, foram realizadas inúmeras atividades relacionadas à dimensão “Infraestrutura”. Para a elaboração das atividades, um envolvimento multidisciplinar. Além de positivas, as ações serviram para aumentar a experiência do corpo discente e fortalecer a boa imagem da Instituição na cidade e região.

A CPA pôde constatar com satisfação que muitas ações da cidade e região contam com a colaboração da FCMA – UNICENTRO, que ao longo dos anos tem se destacado com intuição de ensino superior, favorecendo também a economia local, tendo em vista a vinda de pessoas de outras regiões para efetuarem suas matrículas e transferências na instituição nos cursos disponíveis.

O planejamento e desenvolvimento das ações de Responsabilidade Social contribuem para conferir à IES o cumprimento de sua missão, tendo em vista a formação pretendida do seu egresso.

Em relação à Infraestrutura Física e Tecnológica é possível perceber o esforço da IES em ampliar o atendimento ao aluno através de investimentos periódicos em equipamentos e tecnologias. Bem como melhorias no estacionamento da IES e áreas próximas, levando em consideração o aumento de veículos com a vinda de novos alunos.

## **7. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O relatório parcial de autoavaliação apresentado pela Comissão Própria de Avaliação da FCMA solidifica a autoavaliação como atividade contínua que integra a vida da IES e firma o propósito de registrar as percepções da comunidade universitária sobre processos acadêmico-institucionais em suas várias dimensões, respeitando todos os eixos. O objetivo da pesquisa avaliativa é, portanto, o de conhecer a Instituição, subsidiar as melhorias que se fazem necessárias e aprimorar as iniciativas bem sucedidas, para que a Instituição alcance suas metas.

Todos os integrantes da CPA participam ativamente das reuniões, aplicação dos questionários e sensibilização em salas de aula, participam ainda, da divulgação dos resultados obtidos, em forma de gráficos, visando levar para a comunidade acadêmica os resultados da autoavaliação, entregando todas as avaliações por curso, às coordenações e demais setores.

Por fim, a CPA tem como papel, avaliar com responsabilidade o processo educacional, encaminhando as demandas sobre melhorias institucionais aos responsáveis pela gestão acadêmico-administrativa, visando ao planejamento de ações a serem realizadas a partir dos resultados obtidos. A análise dos resultados e o planejamento das ações têm contribuído no sentido de concretizar a melhoria e aprimorar o crescimento da Instituição na sociedade barracordense.

## APÊNDICES

### Apêndice I – Questionário aplicado ao discente

1. AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO
Avaliação dos setores administrativos/infraestrutura.
1. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).
2. Quanto ao qualitativo e quantitativo do acervo da biblioteca.
3. Quanto ao atendimento da biblioteca.
4. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.
5. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).
6. Quanto ao atendimento da secretaria.
7. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.
8. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.
9. Quanto à acústica da sala de aula.
10. Quanto à iluminação da sala de aula.
11. Quanto à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais (Datashow, vídeo, som, etc).
12. Quanto à adequação do espaço físico dos laboratórios às aulas práticas.
13. Quanto ao qualitativo e quantitativo dos equipamentos e materiais fornecidos para uso nos laboratórios.
14. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.
15. Quanto à infraestrutura do campus em geral.
Avaliação dos setores terceirizados.
16. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.
17. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.
18. Quanto à higiene e atendimento dos serviços prestados na Cantina.
19. Você tem alguma sugestão para melhoria da IES?
2. AVALIAÇÃO DO CURSO
20. Quanto à satisfação em relação ao curso.
21. Quanto à base teórica oferecida pelo curso.
22. Quanto ao empenho da Direção Acadêmica para a melhoria das condições do seu curso.
Atuação do Coordenador do seu curso.
23. Quanto ao desempenho para a melhoria do curso.
24. Quanto ao atendimento aos alunos em tempo hábil.
25. Quanto aos incentivos em relação à profissão.
26. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.
Autoavaliação do aluno nas disciplinas.
27. Quanto ao acompanhamento das disciplinas.
28. Quanto ao interesse de consolidar a compreensão dos conteúdos, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.
29. Quanto à participação nas aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.



30. Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.

31. Quanto à assiduidade (presença) nas aulas.

32. Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.

### **3. AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS**

33. Quanto à adequação do conteúdo programático e sua carga horária.

34. Quanto ao sistema de avaliação usado na disciplina.

Atuação dos professores.

35. Quanto à pontualidade do professor no início e no término das aulas.

36. O professor apresenta o plano de ensino nos primeiros dias de aula e cumpre com o apresentado.

37. Utiliza metodologias adequadas para o ensino da disciplina.

38. Desenvolve e expõe com clareza o conteúdo.

39. Quanto aos incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.

40. Indica onde encontrar mais informações sobre o tema apresentado, incentivando a leitura complementar.

41. Integra a pesquisa e/ou extensão com o ensino da disciplina.

42. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.

43. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.

44. Utiliza o tempo de aula de forma produtiva.

45. Tem capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético e tem domínio da sala de aula.

46. Estabelece relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.

47. Oferece condições para que o aluno demonstre o que aprendeu durante as aulas e tira dúvidas do conteúdo, quando acionado pelos alunos.

48. Utiliza as tecnologias de informação e comunicação.

49. A aplicação das avaliações contemplam os conteúdos ministrados.

50. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.

51. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.

52. Entrega as atividades devidamente corrigidas e com as respectivas notas.

53. Você tem algo a acrescentar em relação à disciplina avaliada?

## Apêndice II – Questionário aplicado ao docente

PERGUNTAS
Avaliação da Instituição.
1. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES.
2. Quanto às condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc) em relação à IES.
3. Quanto à quantidade de alunos por turma nos cursos.
4. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.
5. Atribua um conceito geral à IES.
Avaliação dos setores administrativos/infraestrutura.
6. Quanto à adequação da estrutura física da biblioteca (iluminação, acústica, refrigeração, mobiliário etc).
7. Quanto ao qualitativo e quantitativo do acervo da biblioteca.
8. Quanto ao atendimento da biblioteca.
9. Quanto ao espaço físico disponível para estudos e leitura na biblioteca.
10. Quanto à adequação da estrutura física da secretaria (iluminação, mobiliário, acesso etc).
11. Quanto ao atendimento da secretaria.
12. Quanto ao prazo de entrega dos serviços solicitados à secretaria.
13. Quanto à ventilação/refrigeração da sala de aula.
14. Quanto à acústica da sala de aula.
15. Quanto à iluminação da sala de aula.
16. Quanto à adequação e qualidade dos recursos audiovisuais (Datashow, vídeo, som, etc).
17. Quanto à adequação do espaço físico dos laboratórios às aulas práticas.
18. Quanto ao qualitativo e quantitativo dos equipamentos e materiais fornecidos para uso nos laboratórios.
19. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção.
20. Quanto à infraestrutura do campus em geral.
Avaliação dos setores terceirizados.
21. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.
22. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.
23. Quanto à higiene e atendimento dos serviços prestados na Cantina.
Autoavaliação do professor.
24. Quanto ao desenvolvimento e domínio do conteúdo.
25. Quanto à metodologia sua utilizada na construção dos conteúdos.
26. Quanto aos seus incentivos para que os alunos participem, discutam e manifestem seu ponto de vista.
27. Quanto ao uso de procedimentos e materiais didáticos adequados à condução das aulas.
28. Quanto à interação professor-aluno na construção do conhecimento.
29. Quanto ao estabelecimento da relação entre teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.
30. Quanto à construção de uma postura ética em relação à prática da futura profissão.
31. Quanto à clareza no estabelecimento dos critérios da avaliação da aprendizagem.

32. Quanto ao trabalho (análises e comentários) desenvolvido com os alunos em relação aos resultados das avaliações aplicadas.
33. Quanto à pontualidade no início e no término das aulas.
Avaliação do professor em relação aos alunos.
34. Quanto ao acompanhamento dos alunos em relação à disciplina.
35. Quanto ao interesse dos alunos de consolidar a compreensão dos conteúdos da disciplina, após as aulas, por meio de estudo individual ou em grupo.
36. Quanto à participação dos alunos nas aulas com levantamento de questões e sugestões para ampliação do conhecimento.
37. Quanto à assiduidade dos alunos nas aulas.
38. Quanto à realização das atividades acadêmicas (leituras, trabalhos, testes, pesquisas etc.) previstas na disciplina.
39. Quanto ao relacionamento dos alunos com o professor.
Atuação do Coordenador do seu curso.
40. Quanto a liderança no que coordena.
41. Quanto aos incentivos motivacionais em relação aos professores e aos alunos do Curso.
42. Quanto à atualização do seu coordenador com os anseios e desejos do mercado em relação ao seu Curso.
43. Quanto à busca do seu coordenador por fontes alternativas de recursos para o seu Curso.
44. Quanto à supervisão por parte do seu coordenador em relação às instalações físicas, laboratórios e equipamentos usados pelo Curso.
45. Quanto ao estímulo e controle da frequência docente por parte do seu coordenador.
46. Quanto à responsabilidade do seu coordenador pela indicação da contratação e demissão de docentes.
47. Quanto ao processo decisório, em nível acadêmico e administrativo do coordenador de seu Curso.
48. Quanto à elaboração e execução do Projeto Pedagógico do Curso em associação com o seu colegiado.
49. Quanto à responsabilidade pelo desenvolvimento das atividades acadêmicas, planejando-as com seu colegiado.
50. Quanto à responsabilidade do coordenador pela qualidade e pela regularidade das avaliações pedagógicas desenvolvidas pelos professores, em suas disciplinas.
51. Quanto ao acompanhamento de seu coordenador em relação à vida acadêmica dos alunos e o desempenho acadêmico dos professores.
52. Quanto ao desenvolvimento das atividades extracurriculares em seu Curso.
53. Quanto à capacidade do seu coordenador em promover as relações humanas entre professores e alunos.
54. Atribua um conceito geral ao seu coordenador.
55. Você tem alguma sugestão para melhoria da IES?

### Apêndice III – Questionário aplicado ao corpo técnico administrativo

PERGUNTAS
Autoavaliação do funcionário.
1. Quanto ao seu preparo para o trabalho desempenhado.
2. Quanto à sua produtividade.
3. Quanto ao uso de procedimentos e materiais à condução das tarefas do dia-a-dia.
4. Quanto à construção de uma postura ética em relação à atividade profissional desenvolvida.
5. Quanto à pontualidade no trabalho.
Avaliação da Instituição.
6. Quanto à satisfação de seus interesses profissionais e/ou pessoais em relação à IES
7. Quanto aos critérios de admissão.
8. Quanto às condições de trabalho - regime de trabalho.
9. Quanto às condições de trabalho - salário.
10. Quanto aos incentivos e/ou estímulos em relação à capacitação profissional.
11. Quanto as ofertas de capacitação profissional (cursos, programas de treinamento etc).
12. Quanto à quantidade de funcionários por setor.
13. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os funcionários.
14. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os professores.
15. Quanto à qualidade das relações interpessoais entre os alunos.
16. Quanto ao empenho da Direção Geral para a melhoria das condições da IES.
17. Atribua um conceito geral à IES.
Avaliação dos setores administrativos/infra-estrutura.
18. Quanto à adequação do espaço físico do ambiente de trabalho (área, acesso etc).
19. Quanto à ventilação/refrigeração do ambiente de trabalho.
20. Quanto à acústica do ambiente de trabalho.
21. Quanto à iluminação do ambiente de trabalho.
22. Quanto ao mobiliário do ambiente de trabalho.
23. Quanto à qualidade e quantidade dos equipamentos do ambiente de trabalho.
24. Quanto aos serviços de limpeza e manutenção do ambiente de trabalho.
25. Quanto à segurança - acidentes de trabalho, incêndio entre outros - do campus em geral.
26. Quanto à segurança - patrimonial, furto entre outros - do campus em geral.
27. Quanto à infraestrutura do campus em geral.
Avaliação dos setores terceirizados.
28. Quanto ao espaço físico e localização da Cantina.
29. Quanto à qualidade dos produtos servidos na Cantina.
30. Quanto à higiene e atendimento dos serviços prestados na Cantina.
31. Você tem alguma sugestão para melhoria da IES?

## ANEXOS



FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE – FCMA

Credenciada pelo Ministério da Educação - MEC Portaria no. 135, de 02 de fevereiro de 2017

### PORTARIA Nº 08/2022 DIREÇÃO GERAL

*Substitui membro da Comissão Própria de Avaliação – CPA, no âmbito da FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE.*

A Diretora geral da FACULDADE DO CENTRO MARANHENSE, no uso de suas atribuições,

RESOLVE:

I – Substituir o membro **JAIRO OLIVEIRA DOS SANTOS – COMUNIDADE – MEMBRO** da Comissão Própria de Avaliação. Definindo assim, a composição dos membros:

**SIDNEY FERREIRA DA SILVA – DOCENTE - PRESIDENTE**

**ELESSANDRA FERREIRA ODORICO – DOCENTE – MEMBRO**

**ARIANA DE OLIVEIRA VITAL – DOCENTE- MEMBRO**

**ASSÍRIA MEDEIROS AZEVEDO FERREIRA– TEC. ADM. – MEMBRO**

**RODRIGO ALBUQUERQUE DE SOUSA – TEC. ADM – MEMBRO**

**KATIANY LIMA CORREIA SILVA – DISCENTE – MEMBRO**

**WILLIAM ANDRADRE BEZERRA – DISCENTE – MEMBRO**

**LUCAS SILVA DE SOUSA – COMUNIDADE – MEMBRO**

II - Esta Portaria entra em vigor a partir desta data.

Barra do Corda -MA, 30 de maio de 2022.



Rosária Silva Ribeiro  
Diretora Geral

**Unidade de Ensino Superior do Centro Maranhense Ltda.**  
Avenida Eliézer Moreira, 99 – Vila Canadá – Barra do Corda –MA – CEP 65.950-000  
/ Tel.: (99) 3427-0594 / (99) 98210-3503 (WhatsApp)  
Site: [www.unicentroma.edu.br](http://www.unicentroma.edu.br)